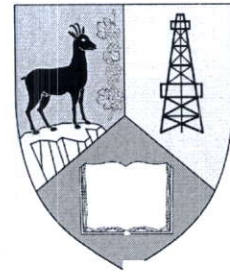


ROMÂNIA  
JUDEȚUL PRAHOVA  
COMUNA BERTEA  
PRIMĂRIA

Tel/Fax : 0244-247002, 0244-247101  
Email: primariabertea@yahoo.com



Cod de identificare fiscală: 2843736

APROBAT,  
PRIMAR,

Aurelian Boghici



PROCES-VERBAL  
de constatare și declarare a stării de insolvabilitate nr.1204  
Încheiat astăzi, 11.03.2019

În baza prevederilor art. 265 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prin prezentul proces-verbal se constată starea de insolvabilitate a debitorului **Bobeica Marius Mihai**, cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA, județul Prahova, codul poștal 107065, comuna BERTEA, satul Bertea, nr.337, identificat prin **CNP:1940102297295**.

*Debitorul persoană fizică are înscris, la data de 28.02.2019 obligații fiscale restante – amenzi în sumă totală de 1350 lei, și nu înregistrează bunuri sau venituri urmăribile.*

În conformitate cu datele cuprinse în evidența fiscală pe plătitor, obligațiile fiscale restante sunt următoarele:

Natura obligației fiscale	Termenul de plată			Suma datorată (lei)	
	Anul	Luna	Ziua	Debit	Accesorii din care <sup>1</sup>
					.....
1. Amenda Legea 61/1991 P.V. – seria PA nr. 0423440/ 29.06.2013				150LEI	RO78TREZ52621A350102XXXX
2. Amenda Legea 61/1991 P.V. – seria PA nr. 0423475/ 14.10.2013				200LEI	RO78TREZ52621A350102XXXX
3. Amenda Legea 61/1991 P.V. – seria JO nr. 0932160/27.06.2014				200LEI	RO78TREZ52621A350102XXXX
4. Amenda Legea 61/1991 P.V. – seria PF nr. 0645114/25.07.2016				600LEI	RO78TREZ52621A350102XXXX
1. Amenda Legea 61/1991 2. P.V. – seria JO nr. 1018875/25.07.2016				200LEI	RO78TREZ52621A350102XXXX
<b>TOTAL:</b>				<b>1350 LEI</b>	

<sup>1</sup> Obligațiile fiscale accesorii calculate până la data de 31 decembrie 2005 vor fi evidențiate cu titlatura de dobândă/penalitate de întârziere, iar cele calculate începând cu data de 1 ianuarie 2006 vor fi evidențiate cu titlatura de majorare de întârziere.

Pentru recuperarea acestor creanțe fiscale s-au luat următoarele măsuri:

- a fost întocmit și comunicat **somațiile**: nr.177/10.02.2015 și nr. 285/01.09.2017, respectiv **titlurile executorii** : nr. 177/10.02.2015 și nr. 285/01.09.2017.

- a fost înființat sechestrul asigurător/executoriu asupra bunurilor mobile:  
NU ESTE CAZUL

- a fost aplicată procedura legală pentru evaluarea bunurilor :  
NU ESTE CAZUL

- au fost luate măsurile legale privind înregistrarea ipotecilor la birourile de Carte Funciară:  
NU ESTE CAZUL

- au fost luate măsurile legale privind înregistrarea dreptului de gaj la Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare:  
NU ESTE CAZUL

- au fost luate măsurile legale privind publicitatea în vederea valorificării respectivelor bunuri:  
NU ESTE CAZUL

- au fost luate măsurile legale în vederea valorificării respectivelor bunuri, prin licitații publice :  
NU ESTE CAZUL

- a fost necesară reorganizarea licitațiilor publice:  
NU E CAZUL

Anterior întocmirii prezentului proces-verbal au fost întreprinse următoarele:

**A1.** A fost verificată situația patrimonială a debitorului persoană juridică sub aspectul cuantificării valorii însumate a bunurilor și veniturilor deținute, prin solicitarea și consultarea datelor înscrise în situațiile financiar-contabile anuale și/sau semestriale, precum și din ultima bilanță contabilă încheiată de societatea debitoare, fapt din care rezultă că:

a) valoarea de inventar a tuturor bunurilor mobile și imobile aflate în proprietatea debitorului este de ..... lei; - NU ESTE CAZUL

b) valoarea însumată a tuturor veniturilor de natură comercială, fiscală sau provenite din dobânzi bancare aferente unor depozite bănești, din titluri de stat cu răscumpărare la termen este de..... lei; - NU ESTE CAZUL

c) valoarea determinată, pe baza cotațiilor bursiere la zi, a titlurilor de participație (acțiuni, obligațiuni) este de ..... lei; - NU ESTE CAZUL

d) valoarea însumată a creanțelor de natură comercială, a cambiilor, a biletelor la ordin sau a creanțelor de natură fiscală (sume de rambursat sau sume de restituit) pe care debitorul persoană juridică le are de recuperat este de ..... lei; - NU ESTE CAZUL

e) valoarea însumată a disponibilităților bănești, așa cum rezultă din fișierul conturilor bancare, este de ..... lei.- NU ESTE CAZUL

**A2.** A fost verificată situația bunurilor de orice fel care se află în proprietatea debitorului persoană juridică, precum și valoarea acestora prin solicitări de informații de la:

Compartimente de specialitate ale autorităților publice locale

Biroul de Carte Funciară .....

- Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare.....
- Registrul Auto Român .....
- Registrul Naval Român .....
- (altă instituție care gestionează registre publice) :

**B1.** A fost verificată situația bunurilor de orice fel care se află în proprietatea debitorului persoană fizică, fiind solicitate informații de la:

- Compartimente de specialitate ale autorităților publice locale.....
- Biroul de Carte Funciară .....
- Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare.....
- Registrul Auto Român .....
- Registrul Naval Român .....

(altă instituție care gestionează registre publice): Sistemul Informatic Patrim Ven- ANAF, din care a rezultat ca debitorul interogat : NU ARE CONT BANCAR,

NU ARE CLADIRI SAU TERENURI  
NU ARE VENITURI SALARIALE  
NU ARE AUTO

**B2.** Au fost efectuate cercetări și constatări la domiciliul persoanei fizice cu privire la situația materială a acesteia, precum și la alte unități sau persoane fizice unde aceasta și-a desfășurat activitatea profesională ori lucrativă remunerată, în alte locuri despre care s-au cules informații în legătură cu existența bunurilor debitorului persoană fizică, din care au rezultat : NU ESTE CAZUL

**B3.** Au fost solicitate informații de la organele ori persoanele abilitate, cu privire la moștenitorii care au acceptat succesiunea debitorului decedat sau declarat dispărut ori decedat, din care a rezultat : NU ESTE CAZUL

**B4.** Au fost solicitate informații de la societățile bancare cu privire la existența unor conturi de disponibilități bănești deținute de debitor inclusiv în situația în care debitorul este declarat dispărut ori decedat, din care a rezultat: NU ESTE CAZUL

În urma constatărilor de mai sus rezultă că debitorul se încadrează în prevederile art. 265 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și este declarat insolubil întrucât:

- valoarea bunurilor și veniturilor acestuia este mai mică decât valoarea obligațiilor fiscale neachitate;
- acesta nu are bunuri sau venituri urmăribile.

Creanțele înregistrate de debitorul, **Bobeica Marius Mihai**, declarat insolubil prin prezentul proces-verbal, vor fi:

- administrate în continuare în evidența curentă
- trecute în evidența separată.

Începând cu data prezentului proces-verbal:

se continuă aplicarea măsurilor de executare silită pentru recuperarea obligațiilor fiscale restante înregistrate de debitorul declarat insolubil și calculul obligațiilor fiscale accesorii aferente acestora

se întrerupe aplicarea măsurilor de executare silită pentru recuperarea obligațiilor fiscale restante înregistrate de debitorul declarat insolubil, precum și calculul obligațiilor fiscale accesorii aferente acestora.

Prezentul proces-verbal a fost încheiat în 3 exemplare, din care unul se păstrează la dosarul de executare, unul la compartimentul cu atribuții în evidența analitică pe plătitori, iar celălalt va fi transmis debitorului declarat insolubil.

**Inspector**  
**Compartiment financiar- contabil,**  
**SIMONA ELENA DIMIAN**



**Șef compartiment juridic,**  
**GEORGETA BUZOIU**



**Întocmit,**  
**Insp. ANA CAMELIA ROTARU**



Se anexează următoarele documente justificative :

- Dosarul de urmarire nr. 67/2015 / 10.02.2015
- Adresa eliberata de Registru Agricol
- Adresa eliberara SPCLEP Slanic
- Dovada verificare in Sistemul Informatic Patrim VEN
- Somatie nr.177/10.02.2015 si nr. 285/01.09.2017
- Titlu executoriu nr.177/10.02.2015 si nr. 285/01.09.2017
- HCL nr. 29/ 29.08.2013